

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj
din data de 30 iunie 2011**

DL. TIBERIU MARC

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 de consilieri, plus președintele Consiliului județean absent fiind dl. Mocan Ioan - consilier județean.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Față de proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi, ați mai primit:

-proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Spitalul Județean de Urgență Zalău, Spitalul Clinic de Urgență pentru copii Cluj- Napoca și Spitalul Municipal Dej pentru promovarea spre finanțare a proiectului "Portal Interactiv Pediatric" și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia

și

-proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj .

Propun să le cuprindem în completarea ordinii de zi.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Dumbrava, nr.48;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea capacităților și devizului general din documentația de avizare a lucrărilor de intervenție „Consolidare sectoare de drum afectate de calamități naturale, respectiv alunecări de teren și inundații”, aferente proiectului *Reabilitare drum Ciucea-Crasna-Vîrșolț*;
4. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013;
5. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Torentului, bl. T3-5, proprietatea publică a județului Sălaj;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții *Modernizare drum județean DJ 108 N în localitatea Mesteacăn, km 28+000-29+350*;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții *Pietruire drum județean DJ 109 A, lim. judet Cluj-Hășmaș, km 57+980-59+604*;
8. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sănătății;
9. Proiect de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, cu privire la propunerea de desființare a județului Sălaj.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Spitalul Județean de Urgență Zalău, Spitalul Clinic de Urgență pentru copii Cluj- Napoca și Spitalul Municipal Dej pentru promovarea spre finanțare a proiectului "Portal Interactiv Pediatric" și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia .
11. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj .
12. Diverse.

*

* *

DL. TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, la solicitarea secretarului județului vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **30 mai 2011**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 30 mai 2011.

*

DL. MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011, îl invit pe dl. Ghiurco Dan să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri?

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 83

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Dumbrava, nr.48 și îl invit pe dl. Lup Gheorghe să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. LUP GHEORGHE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar numărul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Dumbrava, nr.48.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 84

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea capacităților și devizului general din documentația de avizare a lucrărilor de intervenție „Consolidare sectoare de drum afectate de calamități naturale, respectiv alunecări de teren și inundații”, aferente proiectului Reabilitare drum Ciucea-Crasna-Vîrșolț.

Față de formula care v-a fost prezentată la art.3, pentru explicitare vă propun următoarea formulă: "asumă resursele finanțare necesare implementării optime a proiectului, în condițiile rambursării, respectiv decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale, și anume: contribuția la cheltuielile eligibile, cheltuielile neeligibile și costurile conexe".

Cu această completare, d-le Olăhuț Mirel vă rog să prezentați raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate

DL. MARC TIBERIU

Vreau să vă spun că, potrivit legislației, suma contractată sau valoarea contractată prin proiect rămâne la dispoziția proiectului până la finalizarea lui. Prin urmare, această valoare rezultată din documentațiile care au fost întocmite și care rezultă ca urmare a calamităților care s-au produs în timpul execuției lucrărilor este o sumă care va fi suportată din proiect. Consiliul județean își asumă contribuția proprie de 2% , eventualele cheltuieli neeligibile și conexe.

Dacă sunt întrebări?

DL. ȘIMONCA IOAN

Aș vrea să știu dacă este ceva prezent din partea proiectantului.

D-NA CRIHAN CATIȚA

Nu este nimeni din partea proiectantului, întrucât noi trecem acum printr-o procedură de achiziție distinctă de proiect tehnic și execuție.

DL. ȘIMONCA IOAN

Mă interesează dacă ceva, tehnic, poate să justifice care este cauza pentru care s-a ajuns la această situație, pentru că după ce noi ne vom da acordul la acest proiect de hotărâre el va trebui să meargă la avizare în C.T.-ul ministerului prin care se derulează proiectul, nu?

D-NA CRIHAN CATIȚA

Nu, dl. președinte v-a explicat, sursa de finanțare este pe contractul de

finanțare. Noi avem ca valoare contractată aproximativ 53 - 54% din fondurile acordate de U.E., iar sursa de finanțare va fi pe contractul de finanțare.

DL. MARC TIBERIU

Toată această documentație am făcut-o consultând permanent AM POR. Există expertiză, există documente, există vizite în teren a celor de la AM POR. Avem aprobarea lor. Vă asigur că suntem cât se poate de precauți.

DL. ȘIMONCA IOAN

Ca formă de prezentare într-o astfel de situație ar fi trebuit ca în devizul general să existe valoarea inițială, cât reprezintă cheltuieli suplimentare care sunt justificate în memoriul cutare și total indicatori reprezintă atâta.

DL. MARC TIBERIU

Practic este un alt contract, pentru că lucrările pe care solicităm să le executăm au apărut în timpul execuției, ca urmare a unor situații excepționale. Este vorba de un alt proiect și de un alt contract care este ca și valoare între valoarea contractată inițial de către antreprenor și valoarea pusă la dispoziția beneficiarului prin contractul de finanțare.

DL. ȘIMONCA IOAN

Motivul pentru care am propus forma asta de deviz general este următorul: de regulă, orice antreprenor în momentul în care a făcut o parte din lucrările contractate în urmă cu un an poate solicita reevaluarea acestora; trebuie să evităm acest lucru.

DL. CSOKA TIBERIU

Nu e cazul. Aceasta nu a fost cuprinsă în proiectul inițial nici măcar un cm .

DL. ȘIMONCA IOAN

Gândiți-vă la situația în care s-ar întâmpla să vină un alt antreprenor și atunci mai știi cine e de vină pentru cutare lucru?

DL. MARC TIBERIU

Fiecare răspunde pentru porțiunea pe care o execută.

DL ȘIMONCA IOAN

Legea achizițiilor publice (art. nr.125 lit.b) permite acordarea restului de executat aceluiași antreprenor tocmai pentru a avea o responsabilitate și o garanție de calitate pe durata derulării.

DL. MARC TIBERIU

Numai că recomandările pentru fonduri europene sunt altele.

DL. OLAH NICOLAE

Doresc să întreb dacă lucrările sunt verificate periodic sau dacă sunt urmărite cu atenție pentru că sunt multe plângeri din partea oamenilor, mă refer la realizarea șanțurilor și podurilor în localitate, nu mai vorbesc de cele din afara localităților, unde 50 de m este făcut șanțul iar 50 de m este lăsat. Sunt porțiuni unde s-a ridicat drumul, sunt curți din care nu se poate ieși.

DL. MARC TIBERIU

D-le consilier, este adevărat că pot să apară și situații de acest gen, dar reabilitarea drumului presupune o ridicare a platformei drumului cu cel puțin 30 de cm. Acolo unde a fost posibil am încercat să atenuăm acest impact negativ. Eu m-am uitat în perioada asta de execuție la toate aspectele legate de drum și cel puțin un tip de

comportament am constatat: oameni care nu au avut niciodată poduri vor poduri, oameni care niciodată nu au avut șanțuri, vor șanțuri dacă se poate betonate, oameni care au avut iarbă de 1 m vor să aibă lucruri pe care nu le-au avut niciodată.

Prin proiect sunt prevăzute un număr de podețe și un număr de șanțuri betonate. Probabil că ele nu se fac în același timp, dar se vor face în intravilan peste tot. Este o problemă de organizare a constructorului. Iar legat de calitatea lucrărilor, Consiliul județean a angajat o firmă care supraveghează calitatea lucrărilor și care răspunde de această calitate.

D-NA CRIHAN CATIȚA

Dacă îmi permiteți,

Poate ajung diferite informații la d-nii consilieri și ar trebui să știe cum stau lucrurile. Noi nu putem plăti decât podețe care duc spre o proprietate sau spre un teren cu o construcție, deci nu spre un teren viran, și atunci solicitările sunt de genul acesta. Sunt foarte multe solicitări, vin la domnul președinte, dar noi nu putem depăși acest număr de podețe. Nici nu se rambursează podețe care duc la un pom sau la un teren viran.

DL. CHIȘ DUMITRU

Vreau să informăm cetățenii că în urma inundațiilor s-au schimbat indicatorii de calcul km la poduri. În Crasna a fost nevoie să se ridice acel pod de 70 de cm și linia roșie a drumului nu poate să fie înălțată numai în zona podului. Ea trebuie să meargă 200 - 300 de m și atunci normal că situația din proiect nu mai corespunde cu ce este acum. Deci, acei proprietari ar trebui cumva să înțeleagă. Este mai important să avem un pod care să ducă volumul de apă decât 2 - 3 accese spre proprietăți.

D-NA CHENDE LIVIA

Care este termenul de finalizare al proiectului?

D-NA CRIHAN CATIȚA

Dacă vă referiți la contractul de finanțare, este luna decembrie, dar în 4 - 5 iulie, imediat ce punem pe SEAP această documentație, vom solicita o prelungire, un act adițional pentru contractul de finanțare.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea capacităților și devizului general din documentația de avizare a lucrărilor de intervenție „Consolidare sectoare de drum afectate de calamități naturale, respectiv alunecări de teren și inundații”, aferente proiectului Reabilitare drum Ciucea-Crasna-Vîrșolț.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 85

*

* *

DL. TIBERIU MARC

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013 și îl invit pe dl. Lukacs Iosif să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 86

*

* *

DL. TIBERIU MARC

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Torentului, bl. T3-5, proprietatea publică a județului Sălaj și îl invit pe dl. Berinde Adrian să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

D-NA CHENDE LIVIA

Cu cât s-a majorat închirierea?

DL. POP MIRCEA

Numai cu inflația.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Torentului, bl. T3-5, proprietatea publică a județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr.87

*
* *

DL. TIBERIU MARC

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drum județean DJ 108 N în localitatea Mesteacăn, km 28+000-29+350” și îl invit pe dl. Fodor Ștefan să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. FODOR ȘTEFAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drum județean DJ 108 N în localitatea Mesteacăn, km 28+000-29+350”.

*

Se adoptă Hotărârea nr.88

*
* *

DL. TIBERIU MARC

La proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Pietruire drum județean DJ 109 A, lim. județ Cluj - Hășmaș, km 57+980-59+604”, d-na Chende Livia este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. CHENDE LIVIA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Pietruire drum județean DJ 109 A, lim. județ Cluj - Hășmaș, km 57+980-59+604”.

*

Se adoptă Hotărârea Nr.89

*

* *

DL. TIBERIU MARC

Pentru proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sănătății, dl. Pădurean Gregoriu este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sănătății.

*

Se adoptă Hotărârea nr.90

*

* *

DL. MARC TIBERIU

Trecem la proiectul de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, cu privire la propunerea de desființare a județului Sălaj.

DL. IONESCU CRISTIAN

D-le președinte, înainte de a da citire Raportului de avizare al comisiei de specialitate vă rog să îmi permiteți o scurtă intervenție.

În calitate de inițiator împreună cu colegii, al acestui proiect și în urma consultărilor cu dâșșii, având în vedere că tema proiectului s-a amânat pentru o anumită perioadă, propun ca în ședința de astăzi să aprobăm organizarea referendumului și să împuternicim președintele Consiliului Județean Sălaj, ca autoritate executivă, să stabilească data referendumului și calendarul acestuia. În concordanță cu ce am spus mai înainte vă propun ca proiectul de hotărâre să aibă următoarea formă:

" **Art.1.(1)**Se aprobă organizarea referendumului județean cu privire la propunerea de desființare a județului Sălaj.

(2)Locuitorii județului vor fi chemați să se pronunțe prin "DA" sau "NU" la următoarea întrebare: Sunteți de acord cu desființarea județului Sălaj ?

Art.2.Data referendumului și programul calendaristic privind organizarea și realizarea acțiunilor necesare desfășurării acestuia se vor aproba de către Președintele Consiliului județean Sălaj, prin dispoziție.

Art.3.Cheltuielile privind organizarea și desfășurarea referendumului vor fi suportate din bugetul județului.

Art.4.Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Președintele Consiliului Județean Sălaj.

Art.5. Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Prefectului Județului Sălaj;
- Secretarul Județului Sălaj;
- primarii unităților administrativ-teritoriale din județul Sălaj;
- Direcțiile, serviciile, birourile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj;
- Monitorul Oficial al Județului Sălaj;"

DL. TIBERIU MARC

Dl. Dari Toma este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, cu privire la propunerea de desființare a județului Sălaj.

DL. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Dl. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. ABRUDAN IOAN

D-le președinte, d-lor vicepreședinti, d-lor colegi,

Am să fiu subiectiv și mai întâi, așa sub titlu de glumă, am să spun că din perspectiva celor care se ocupă de învățământ și mai cu seamă din perspectiva celor care se ocupă de organizarea examenelor naționale, problematica legată de reorganizarea administrativ-teritorială a fost de bun augur și din perspectiva faptului că noi cu examenele noastre am trecut pe planul 2. Cred că niciodată nu s-a vorbit atât de puțin de evaluarea națională la clasa a VIII-a și de bacalaureat pentru că spațiile programelor de emisiune tv, radio și mass media au fost ocupate în principal de această problemă, cum foarte bine știți extrem de intens discutată și mediatizată. Lăsând gluma la o parte și revenind la proiectul de hotărâre pe care dvs. l-ați propus la punctul 9 al ordinii de zi, fără a se înțelege că noi, și când spun noi mă refer la consilierii județeni din partea PDL, suntem împotriva unui referendum, nu respingem sub nicio formă referendumul, cu atât mai mult cu cât noi conștientizăm importanța consultării publice într-un demers atât de important. Dar având în vedere evenimentele politice întâmplate în ultima perioadă, desigur am să mă refer în primul rând la decizia coaliției aflată la guvernare cu privire la suspendarea discuțiilor cu privire la acest subiect al reorganizării administrativ teritoriale, noi credem că în acest moment, acest subiect nu mai este de actualitate. Mai mult decât atât, până la această dată când s-a luat această decizie, noi suntem de părere că de fapt această problemă extrem de importantă pentru care, încă o dată spun, suntem de acord ca la un moment dat să se organizeze un referendum, nu ne opunem la acest lucru, s-a aflat într-o fază a dezbaterii publice.

Este o dezbatere publică în care partidele și-au spus punctele de vedere mai aprins sau mai puțin aprins. Nu a existat nicăieri o formulă de genul "proiect de lege sau propunere legislativă". Este o sintagmă folosită în accepțiunea legii privind organizarea referendumului. Din această perspectivă, cu toată considerația pentru

intenția dvs., subliniind încă o dată că nu refuzăm ideea referendumului, dar considerăm că poate pe agenda Consiliului județean pot fi alte priorități, având în vedere că această problemă la această dată nu mai este de actualitate. Și dacă tot revenim asupra unei date când să se facă, poate ne vom referi și la ce să-i întrebăm în momentul acela pe cetățeni și poate că datele s-ar putea schimba. De ce să luăm o hotărâre acum și să nu o luăm într-un moment în care am putea rezolva o problemă în întregum.

DL. ȘIMONCA IOAN

Stimați colegi, este adevărat că în ultima perioadă s-a acordat o foarte mare atenție acestei dezbateri și cauza este că un cetățean al României, întâmplător președinte, a dat drumul porumbelului fără a se respecta constituția. Dreptul de inițiere a unui astfel de proiect aparține altei entități.

Este adevărat că ați revenit în atenția televiziunii cu chestiuni legate de bacalaureat pe probleme de gramatică ale d-lui ministru și pe forma de organizare a bacalaureatului. Chestiunea cu oportunitatea este exprimată, comisia de specialitate a prezentat-o într-o formă în care a ținut cont de ultima afirmație a d-lui președinte în Palament, unde a spus că dumnealui nu renunță și că roagă parlamentarii și dă temă de vacanță parlamentului chestiunea cu reorganizarea. Încep să mă gândesc dacă are dreptul să dea această temă de casă; dânsul este garantul respectării constituției. Dacă da, atunci trebuie să ne protejăm și noi printr-o astfel de hotărâre a Consiliului județean pentru că suntem aleșii județului, nu suntem mandatarii unei instituții, fie a executivului, fie a instituției prezidențiale. Ca atare, eu îmi mențin punctul de vedere luat în cadrul comisiei și inclusiv adoptarea proiectului în această formă.

DL. ABRUDAN IOAN

Să nu se înțeleagă că noi suntem împotriva organizării referendumului. Cu siguranță ne convine să organizăm un referendum pe o problemă foarte importantă cum este aceasta, dar având în vedere evenimentele care s-au petrecut, faptul că au fost suspendate discuțiile, nu mai este o problemă de actualitate. Atunci ne vom întâlni când vom stabili o dată să declanșăm această procedură democratică și foarte importantă. De ce ar trebui să o facem de două ori, o dată acum și o dată atunci? Aceasta este întrebarea.

DL. CSOKA TIBERIU

Văd că fiecare fracțiune politică la această ședință își spune părerea. Îmi permit și eu în numele consilierilor UDMR, să fac câteva precizări. Și noi suntem împotriva desființării județului, așa cum am afirmat la Consiliul Regional Unional al U.D.M.R. vinerea trecută. Suntem împotriva reorganizării administrative fără referendum, fapt pentru care astăzi nu mai votăm varianta inițială a proiectului de hotărâre al consiliului județean. Oportunitatea într-adevăr a dispărut poate și datorită zilei de sâmbătă. Varianta propusă ca să se țină referendum dar la o dată când va fi oportună din punct de vedere al legii va fi o inițiativă în acest sens scrisă sau verbal, inițiativele pot fi de diferite tipuri. Dăm un semnal și pentru Parlament pentru perioada vacanței, că fără referendum să nu se facă o reorganizare administrativ - teritorială.

Deci această variantă a proiectului o apreciez în sensul că am deja printr-un document un semnal; eu, județul Sălaj, vreau să fac referendum pentru reorganizare în

clipa în care va apărea un act în acest sens și nimeni să nu facă în acest sens o altă propunere, o altă variantă fără referendum.

Singurul motiv pentru care noi am ținut acum să votăm sub această formă este ca să dăm un semnal că DA, noi vrem referendum pentru reorganizarea administrativ - teritorială. Noi vrem să respectăm toate procedurile legale, pentru că nu pot merge în fața sălăjenilor să le spunem că noi nu vrem referendum, vă organizăm cum vrem noi. Oamenii trebuie întrebați și fără așa ceva nimeni să nu facă proiect de lege, inițiativă legislativă fără referendum.

Vă mulțumesc.

DL. MARC TIBERIU

Vreau să vă spun și eu câteva lucruri.

Art.13 și art.14 din Legea nr.3/2000 statuează că "problemele de interes deosebit din unitățile administrativ - teritoriale care pot fi supuse referendumului local se stabilesc de consiliile locale sau județene". Cred că este o problemă deosebită. Dreptul cetățenilor județului de a fi consultați cu privire la desființarea județului se înscrie în categoria drepturilor fundamentale, recunoscute și ocrotite de legea fundamentală, aflate în deplină concordanță și strânsă interdependență și cu Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Atât Carta Europeană a autonomiei locale ratificată de România, cât și Legea nr. 199/1997 și Legea nr. 215/2001 definesc principiul autonomiei locale ca reprezentând dreptul și capacitatea autorităților administrației publice locale de a soluționa și a gestiona în nume propriu, în interesul populației locale, o parte importantă a treburilor publice. Față de aceste prevederi, cred că avem obligația de a consulta cetățenii județului ori de câte ori trebuie luate decizii al căror efect se răsfrânge asupra întregii populații a județului.

Dreptul cetățenilor de a participa în mod direct la rezolvarea problemelor publice este consacrat încă din preambulul Cărții Europene a Autonomiei locale. Prin urmare, atâta vreme cât subiectul este doar amânat și nu a fost abandonat, cred că semnalul pe care trebuie să-l luăm, și inițiatorii la asta s-au gândit, este acela de a consulta populația județului cu privire la acest aspect. Momentul în care va fi făcut îl vom putea alege atunci când vom considera împreună, tot în acest cvorum, că este oportun. De aceea eu vă solicit să adoptăm proiectul de hotărâre așa cum a fost el precizat de către inițiatori.

Supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost precizat de inițiatori:

- Cine este pentru ? 25 consilieri.
- Cine este împotrivă? 5 consilieri (P.D.L.)

*

Cu un număr de 25 de voturi "pentru" și 5 voturi "împotrivă" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind consultarea cetățenilor județului, prin referendum, cu privire la propunerea de desființare a județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 91

*

**

DL. ABRUDAN IOAN

Această problemă a fost discutată în Biroul Județean Permanent al P.D.L. și am fost mandatați cu acest punct de vedere.

DL. MARC TIBERIU

Este opinia dumneavoastră, iar noi o respectăm.

DL. ABRUDAN IOAN

Nu vreau să se interpreteze că nu am votat dintr-un anume motiv, am fost mandatați cu acest punct de vedere.

*

* *

DL. TIBERIU MARC

Dl. Katona Csaba este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Spitalul Județean de Urgență Zalău, Spitalul Clinic de Urgență pentru copii Cluj-Napoca și Spitalul Municipal Dej pentru promovarea spre finanțare a proiectului "Portal Interactiv Pediatric" și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

DL. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. CSOKA TIBERIU

O modificare și aici, la art.4. Având în vedere că este proiectul Spitalului Județean de Urgență Zalău nu ne putem noi asuma asigurarea resurselor financiare necesare implementării proiectului în condițiile rambursării, respectiv decontării cheltuielilor din instrumente structurale, inclusiv costuri anexe în paranteză (contribuția proprie din cheltuieli eligibile, cheltuieli neeligibile + cheltuieli conexe).

Același lucru ca și la proiectul nostru cu suplimentarea la Ciucea, cu o singură modificare, că nu Consiliul județean va fi cel care asumă această sumă, va fi Spitalul județean din venitul propriu și din bugetul propriu. Nu ne putem noi asuma că cineva face 57 mld lei și eu asum resursele financiare.

Cu această modificare, care este normală și logică zic eu, să aprobăm acest proiect de hotărâre, altfel ne asumăm noi întreaga răspundere pentru asigurarea resursei financiare.

DL. PENCIUC CORIN

Salut inițiativa, este un prim pas pentru ceea ce înseamnă practic modernizarea infrastructurii pe IT a Spitalului Județean și care practic dă posibilitatea Spitalului să se conecteze în viitorul apropiat pe alte circuite. Deși modulul este mic, are două mari avantaje: poate fi extins la celelalte secții le Spitalului și practic duce la o distribuție a responsabilităților pe componenta de calitate, ceea ce înseamnă oferta pe care o are Spitalul Județean pentru cetățenii Sălajului.

Împreună cu d-na dr. Matyas am fost în Elveția și există proiecte mari cu finanțare europeană pe asemenea module. Este o experiență utilă și interesantă. În viitorul apropiat ar trebui ca și celelalte spitale să fie conectate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Spitalul Județean de Urgență Zalău, Spitalul Clinic de Urgență pentru copii Cluj- Napoca și Spitalul Municipal Dej pentru promovarea spre finanțare a proiectului "Portal Interactiv Pediatric" și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

*

Se adoptă Hotărârea Nr. 92

*

*

*

DL. TIBERIU MARC

D-na Ciobanu Cristina este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj.

D-NA CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea Nr. 93

*

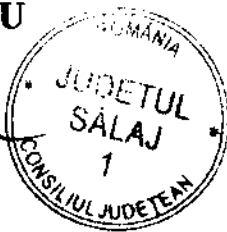
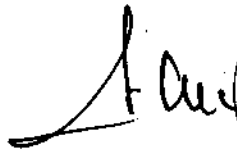
**

DL. TIBERIU MARC

Dacă la punctul Diverse sunt probleme? Nu sunt.

Fiind epuizată ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,
MARC TIBERIU



Red. Demle Claudia

Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dr. VLAIGU COSMIN RADU

